

На основу чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом по службеној дужности против Небојше Марјановића, са пребивалиштем у Бољевцу, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 23.01.2017. године, заменик директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Небојша Марјановић, председник општине Бољевац поступио супротно одредби члана 43. став 2. и 44. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што:

1. у извештају о имовини и приходима од 29.01.2010. године није пријавио тачне и потпуне податке о имовини, односно није пријавио да има уписано право државине са уделом 1/1 на викенд кући површине 41 м², која се налази на парцели број ' ' , КО Прахово, општина Неготин, уписана у лист непокретности број ' ' .
2. у извештају о имовини и приходима од 31.01.2014. године није пријавио тачне и потпуне податке о имовини са стањем на дан 31.12.2013. године, односно није пријавио новчану позајмицу у износу ЕУР ' ' и непокретности које су стечене наслеђем током 2012. године и уписане у лист непокретности број ' ' и ' ' , КО Стрелац,

па му се на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Небојша Марјановић да се убудуће у свему придржава Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) на основу одредбе члана 48. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), проверава благовременост подношења извештаја о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) функционера и тачност и потпуност података.

У поступку провере благовремености подношења Извештаја утврђено је да је именовани Агенцији поднео Извештај дана 29.01.2010. године, 31.01.2014. године и 12.07.2016. године.

У поступку провере тачности и потпуности пријављених података из Извештаја, Агенција је у складу са овлашћењима садржаним у одредбама чланова 25. и 48. Закона о Агенцији, извршила провере података из Извештаја преко надлежних државних органа.

У даљем поступку провере података из Извештаја од 29.01.2010. године, а увидом у

податке из web апликације Републичког геодетског завода, као и изјашњења именованог на захтев Агенције број 014-08-46-00-2561/2010-К од 13.07.2016. године, са документацијом достављеном у прилогу, утврђено је да Извештај од 29.01.2010. године не садржи тачне и потпуне податке. Наиме, утврђено је да је именовани од 2014. године уписан као држалац са уделом 1/1 на викенд кући површине 41 м², која се налази на парцели број _____, КО Прахово, општина Неготин, уписана у лист непокретности број _____, а коју је саградио 2003. године.

Поред наведеног, проверама података из поднетих Извештаја, а увидом у податке из web апликације Републичког геодетског завода, документације истог органа број 951-299/2016 од 10.08.2016. године, као и изјашњења именованог на захтев Агенције број 014-08-46-00-2561/2010-К од 13.07.2016. године, са документацијом достављеном у прилогу, утврђено је да је дана 19.11.2012. године на основу оставинског решења Основног суда у Пироту О бр. 1862/12 именовани наследио непокретности уписане у лист непокретности број _____ и _____, које није благовремено пријавио Агенцији, тако да у К.О. Стрелац, општина Бабушница има уписано право својине:

- са уделом 1/1 на помоћним зградама површине 68 м², 47 м² и 50 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/1 на њиви површине 500 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/2 на воћњаку површине 780 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/2 на пашњаку површине 738 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/2 на пашњаку површине 1031 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/1 на њиви површине 328 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/1 на непокретностима укупне површине 4744 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/2 на ливади површине 716 м², парцела _____, лист непокретности _____
- са уделом 1/2 на непокретностима укупне површине 7202 м², парцела _____, лист непокретности _____

Такође, утврђено је и да Извештај именованог од 31.01.2014. године не садржи тачне и потпуне податке о његовој имовини. Проверама које је Агенција извршила, као и на основу изјашњења именованог на захтев Агенције број 014-08-46-00-2561/2010-К од 12.09.2016. године утврђено је да је током 2013. године именовани купио стан на адреси _____ Кнежевац, чију куповину је финансирао из кредита подигнутог током 2013. године код „Војвођанске банке“ а.д. Нови Сад, у износу ЕУР _____ док је остатак средстава у укупном износу ЕУР _____ позајмио, а која није пријавио у наведеном Извештају.

С обзиром на то да је Агенција на основу података које је прибавила од надлежних државних органа и изјашњења именованог утврдила да Извештај од 29.01.2010. године и Извештај о битним променама од 31.01.2014. године не садрже тачне и потпуне податке о његовој имовини, као и то да су током 2012. године наступиле битне промене у његовој имовини, Агенција је у складу са одредбом члана 50. став 1. Закона о Агенцији, дана 13.10.2016. године против њега покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе члана 43. став 2. и члана 44. став 1. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је, између осталог, истакао да у вези са непријављивањем имовине није постојала намера да прикрије податке о истој. Такође, у вези са непријављивањем права државине на викенд кући истако је да није могао у Извештају од 29.01.2010. године да пријави наведено право с обзиром на то да је упис у земљишне књиге извршен тек 2014. године, да није у питању викенд кућа, већ стари, напуштени лимени контејнер за становање над којим је подигнута лимена надстрешница, као и то да његова вредност не прелази износ

просечне годишње нето зараде у Републици Србији. Поред наведеног, а у вези са наслеђеним непокретности током 2012. године, истакао је да их је наследио након очеве смрти и да је то сматрао неминовним стицањем, независно од функције, као и да сматра да вредност те имовине не прелази износ просечне годишње зараде без пореза и доприноса у Републици Србији. Такође, у вези са куповином стана који се налази на адреси Кнежевац, истако је да је куповину стана благовремено пријавио, да је на захтев Агенције доставио уговор о купопродаји, из чега произлази чињеница да није имао намеру да било шта прикрије.

Агенција је размотрила наводе изнете у изјашњењу функционера и оценила да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари из следећих разлога:

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Одредбом члана 44. став 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја.

Ставом 2. истог члана прописано је да се битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбом члана 46. став 1. прописано је између осталог, да Извештај садржи податке о праву својине на непокретним стварима, дуговима и потраживањима, као и другим подацима које функционер сматра битним за примену Закона о Агенцији.

Агенција је применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да именовани није у Извештају од 29.01.2010. године и у Извештају о битним променама од 31.01.2014. године пријавио тачне и потпуне податке о својој имовини, већ је то учинио са закашњењем, тек на захтев Агенције.

Приликом одлучивања, Агенција је узела у обзир наводе из изјашњења именованог да вредност наслеђене имовине не прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији за 2012. годину, али је био у обавези да непокретности које је наследио стекао 2012. године пријави у Извештају о битним променама који је поднео 31.01.2014. године, имајући у виду да је власник предметних непокретности био на дан 31. децембра 2013. године, сагласно одредби из члана 44. став 1. Закона о Агенцији.

Истовремено је утврђено да је именовани био у обавези да право државине на викенд кући пријави у Извештају од 29.01.2010. године, према датуму стицања истог, с обзиром на то да од тог тренутка врши фактичку власт на ствари, а не према датуму уписа права у земљишне књиге, што представља начин а не основ стицања непокретности. Стога су без значаја наводи именованог о вредности објекта, тј. наводи да вредност објекта не прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Такође, непостојање намере да се у законом прописаном року не пријаве сви подаци о имовини не представљају основ који искључује одговорност функционера за повреду Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, Агенција је нашла да у конкретном случају постоји

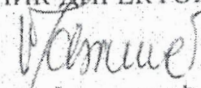
повреда одредбе члана 43. став 2. и члана 44. став 1. Закона о Агенцији, па је на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у диспозитиву овог решења.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ЗАМЕНИК ДИРЕКТОРА


Владан Јоксимовић

Доставити:

- именованом
- архиви

WWW.CINS.rs